



**Institutul European din România**

***Lobby-ul profesionist – instrument legitim în România și  
pentru România***

**Invitat special: Guy Burrow**

București, 18 aprilie 2006

Marți, 18 aprilie, Institutul European din România a organizat o dezbatere pe tema legitimității activităților de lobby profesionist și a necesității acestora într-un context în care conceptul de democrație/guvernare participativă se impune din ce în ce mai mult, ca o consecință a transparenței sporite la nivelul instituțiilor publice românești.

Dezbaterea l-a avut ca invitat special pe domnul **Guy Burrow**, director de peste zece ani al Central Europe Consulting Government Relations, România și a fost moderată de domnișoara Adriana Lungu, expert pe probleme de comunicare în afaceri europene. Participanții la reuniune (venind din zone diverse ale mediului de lobby profesionist și de *advocacy*, precum și ale administrației publice centrale) au fost familiarizați cu tema și scopul dezbaterii de către domnul Nicolae Idu, director general al Institutului European din România.

**Lobby și reformă instituțională în România**

Întâlnirea și-a propus, în primul rând, să demonteze conotațiile negative pe care termenul lobby le are, încă, din nefericire în rândul opiniei publice (fără îndoială, o reminiscență regretabilă a ideologiei statului omniscient, din lumea totalitară) și să opună acestor imagini o viziune potrivit căreia lobby-ul profesionist este nu numai legitim, ci devine chiar un indice al gradului de democratizare și transparență a construcției instituționale dintr-o societate.

În debutul întâlnirii, discuțiile s-au întors la începuturile dezbaterii publice pe marginea fenomenului de lobby în România, localizate în timp în jurul anului 2000, nu întâmplător o dată cu începerea negocierilor de aderare a României la Uniunea Europeană. Lobby-ul devenise o necesitate în contextul noilor tendințe din politica externă românească, un element complementar eforturilor instituționale pe drumul aderării, iar pe plan intern, democratizarea instituțiilor publice românești și conturarea unui cadru legal al accesului la informațiile publice deschidea calea pentru o practică de lobby profesionistă.

Ca fondator al primei firme de lobby profesionist din România, domnul Guy Burrow a împărtășit invitațiilor din experiența sa de peste zece în domeniu, arătând faptul că practica de lobby este nu numai legitimă într-un context democratic, dar devine cu atât mai mult relevantă pentru viitorul european al României.

În opinia domniei sale, activitatea de lobby constituie un element esențial al procesului democratic de luare a deciziilor, o procedură chiar a unei democrații funcționale, în care accesul la informațiile publice și la actorii implicați în procesul de luare a deciziilor și transparența instituțiilor publice sunt garantate. Mai mult, o practică de lobby funcțională garantează faptul că permeabilitatea/ transparența instituțiilor publice funcționează și în sens invers: funcționarul public este influențat, informat, chiar format de societatea pentru care elaborează proiectele legislative. Lobby-ul s-ar situa, prin urmare, la întâlnirea dintre cadrul instituționalizat al democrației reprezentative și contextul neinstituționalizat al democrației participative, devenind un reflex al acesteia din urmă.

### **Lobby versus trafic de influență**

Dincolo de considerațiile de ordin etic care legitimează activitatea de lobby, Guy Burrow a ținut să risipească încărcătura simbolică uneori negativă pe care activitatea de lobby și practicianul de lobby o au în imaginarul colectiv românesc, și, uneori, chiar la nivelul instituțiilor publice (încă), diferențiind în mod tranșant lobby-ul de traficul de influență. Lobby-ul profesionist presupune o activitate planificată, riguros fundamentată în întreprinderile sale și, mai presus de toate, o zonă în care funcționează puterea argumentului ca monedă de schimb a democrației, pe când traficul de influență nu reține nimic din elementele legitime ale acestuia. Mai mult, a subliniat Guy Burrow, condițiile esențiale de existență a activității de lobby – accesul cetățenilor la actorii implicați în procesul de luare a deciziilor și transparența instituțiilor publice, constituie tot atâtea piedici instituționale în calea traficului de influență.

Guy Burrow și-a încheiat scurta expunere, subliniind legitimitatea lobby-ului profesionist și arătând faptul că, deși acesta promovează un punct de vedere venind dintr-o zonă privată, efectele sale pot fi benefice întregii societăți, contribuind la elaborarea unor proiecte legislative adecvate contextului românesc și, mai ales, la implementarea legislației promulgate.

## **Mitul funcționarului public și contextul cultural românesc**

În continuarea prezentării susținute de domnul Guy Burrow, participanții la dezbateri au adus în discuție problema profesionalismului administrației publice și reflexele unei culturi instituționale în care corupția sau mita pot fi tolerate. Încercând să răspundă întrebării dacă acestea nu sunt factori de risc pentru lobby-ul profesionist, capabili să generalizeze traficul de influență ca metodă de acces la actorii implicați în luarea deciziilor, Guy Burrow a deconstruit mitul funcționarului public corupt, susținând faptul că administrația publică a devenit din ce în ce mai profesionistă și receptivă la fenomenul de lobby în ultimii ani.

### **Lobby-ul după aderare**

Și anul 2007 ca moment de cotitură în practica de lobby din România a figurat printre punctele de interes abordate de participanții la masa-rotundă. În general, invitații au fost de acord că aderarea va constitui un factor catalizator pentru mediul de lobby românesc, prin apariția necesității de colaborare cu asociațiile de business din Bruxelles ori din alte țări membre. Deopotrivă, aderarea va aduce cu sine și noi provocări, noi actori ca parteneri de dialog pentru practicianul de lobby, un exemplu fiind cei 35 de euro-parlamentari români și necesitatea reglementării modalităților de acces la aceștia.

Concluziile dezbaterilor au recapitulat principalele argumente expuse în favoarea legitimității lobby-ului profesionist ( contribuția la funcționarea democratică a instituțiilor publice, ori contribuția la îmbunătățirea mediului de afaceri) și au reluat viziunea optimistă asupra viitorului mediului de lobby în România, care se va bucura, cel mai probabil, de noi oportunități o dată cu aderarea. .

Sinteză realizată de

**Gabriela Zudor**

Institutul European din România